

RECENZJA UZUPEŁNIAJĄCA
rozprawy doktorskiej mgr Natalii Dąbrowy nt. „Wybrane cechy osobowości, style
przywiązania i kompetencje społeczne a intensywność używania portali
społecznościowych”

Niniejsza powtórna recenzja została opracowana na zlecenie Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie z dnia 20.10.2022 roku, będące realizacją uchwały Rady Naukowej z dnia 29.09.2022 r., która zaleciła poprawę rozprawy doktorskiej Natalii Dąbrowy zgodnie z sugestiami recenzentów. Celem głównym recenzji jest ponowna ocena zawartości merytorycznej oraz wartości naukowej tej dysertacji. Dodatkowo celem recenzji jest stwierdzenie czy Doktorantka naniósł sugerowane zmiany o charakterze formalnym i merytorycznym.

W przedstawionej formie manuskrypt rozprawy obejmuje łącznie 231 ponumerowanych stron. Zgodnie z sugestiami zawartymi w poprzedniej recenzji, struktura pracy została zmieniona, tzn. obecnie obejmuje ona 5 rozdziałów merytorycznych, bibliografię, spis tabel i rycin oraz załączniki. Dokonana zmiana powoduje, że struktura pracy jest bardziej adekwatna do jej treści oraz jest zgodna z odpowiednimi wymogami. Doktorantka w większości uwzględniła drugorzędne sugestie, jakie zawarłem w poprzedniej recenzji w odniesieniu do koniecznych zmian i uzupełnień. Nie mniej jednak nadal występują pewne braki i niedociągnięcia wymagające poprawy. Np. w rozdziale IV („Prezentacja wyników badań”) została zamieszczona „Charakterystyka badanej grupy” (s.72), podczas gdy powszechnie występuje ona jako podrozdział w „Metodologii badań”. Podobnie, niezgodnie z moją sugestią, podrozdział poświęcony weryfikacji hipotez został zamieszczony w rozdziale V „Dyskusja wyników”. Jak wiadomo, głównym celem dyskusji wyników jest porównanie rezultatów badań własnych z wynikami podobnych badań przeprowadzonych przez autorów krajowych i zagranicznych, określenie co nowego

wnoszą one do literatury przedmiotu, a także wskazanie na ograniczenia, jakie są z nimi związane. Dlatego podtrzymuję swoją sugestię w sprawie przeniesienia weryfikacji hipotez do rozdziału IV. Z innych drobnych nieprawidłowości chciałem wskazać na występowanie licznych powtórzeń i potknięcia stylistyczne. Jak wynika z tych kilku przykładów, recenzowana rozprawa w dalszym ciągu zawiera pewne istotne wady, które powodują, że nie kwalifikuje się ona do opublikowania jako praca wolnostojąca.

Jeśli chodzi o moją ocenę zawartości merytorycznej pracy oraz wartości naukowej podjętego tematu badań, to podtrzymuję swoją ocenę zawartą w poprzedniej recenzji. Niewątpliwie temat odnosi się do aktualnego i ważnego społecznie problemu, który w ostatnich latach badany jest z różnych perspektyw, także psychologicznej. Uwzględnienie przez Doktorantkę roli takich zmiennych jak cechy osobowości jednostki, style przywiązania i kompetencje społeczne w odniesieniu do intensywności używania portali społecznościowych niewątpliwie przyczyniło się do wzbogacenia dotychczasowej wiedzy psychologicznej i pedagogicznej z tego zakresu. Pewne błędy i niedociągnięcia występujące w recenzowanej pracy nie powinny przekreślać znacznego wysiłku jaki towarzyszył Doktorantce przy zbieraniu materiału empirycznego oraz analizie dużej ilości danych.

Na tej podstawie podtrzymuję swoją opinię, że w obecnej formie recenzowana rozprawa spełnia podstawowe wymogi stawiane pracom doktorskim, zawarte w Ustawie o tytule naukowym i stopniach naukowych, oraz stawiam wniosek o dopuszczenie mgr Natalii Dąbrowy do dalszych etapów przewodu doktorskiego.

M. Radochowski