

**ZASADY POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA  
STOPNIA NAUKOWEGO DOKTORA HABILITOWANEGO  
W AKADEMII EKONOMICZNO-HUMANISTYCZNEJ W WARSZAWIE**

**ROZDZIAŁ I.  
POSTANOWIENIA OGÓLNE**

**§ 1**

Użyte w Zasadach określenia oznaczają:

- 1) BIP – Biuletyn Informacji Publicznej;
- 2) kandydat lub habilitant – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
- 3) Oświadczenia RODO – zgoda na przetwarzanie danych osobowych i/lub wykorzystanie wizerunku wraz z klauzulą informacyjną, których wzory stanowią załączniki do niniejszych Zasad;
- 4) PAN – Polska Akademia Nauk;
- 5) Przewodniczący Rady – przewodniczący Rady Naukowej Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie;
- 6) Rada Naukowa; Rada – Rada Naukowa Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie;
- 7) RDN – Rada Doskonałości Naukowej;
- 8) System POL-on – Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on;
- 9) Uczelnia – Akademia Ekonomiczno-Humanistyczna w Warszawie lub AEH;
- 10) Ustawa – Ustawa z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018r. poz. 1668).

**§ 2**

1. Uprawnienia Uczelni do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych i danej dyscyplinie naukowej są realizowane przez Radę Naukową Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie.
2. W skład Rady Naukowej wchodzi nauczyciele akademicy zatrudnieni w Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie jako podstawowym miejscu pracy, którzy posiadają tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych lub dyscyplinie naukowej przypisanej do dziedziny nauk społecznych albo złożyli oświadczenie, o którym mowa w art. 343 ust. 7 Ustawy, o prowadzeniu działalności naukowej w dziedzinie nauk społecznych.
3. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie prowadzi się na podstawie obowiązujących przepisów, a w szczególności:
  - 1) Ustawy;
  - 2) Statutu Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie;
  - 3) Zasad postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie, zwanych dalej „Zasadami”;
  - 4) odpowiednio stosowanych przepisów Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.).

**§ 3**

1. Stopień doktora habilitowanego nadaje się w dziedzinie nauki i dyscyplinie naukowej osobie, która:
  - 1) posiada stopień doktora;

- 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny naukowej, w tym co najmniej:
  - a) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, lub
  - b) jeden cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, lub
  - c) jedno zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne lub technologiczne;
- 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem kandydata.
3. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

#### **§ 4**

Uchwały Rady Naukowej podpisuje w jej imieniu Przewodniczący Rady.

#### **§ 5**

Kandydat ma prawo wglądu w akta własnej sprawy, w tym do protokołów i uchwał, oraz do odtworzenia nagrania kolokwium habilitacyjnego.

## **ROZDZIAŁ II. WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO**

#### **§ 6**

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek kandydata składany do Rady Naukowej za pośrednictwem RDN.
2. Wniosek obejmuje:
  - 1) opis kariery zawodowej;
  - 2) wykaz osiągnięć, o których mowa w §3 ust. 1 pkt 2;
  - 3) wskazanie Uczelni jako podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
  - 4) wykaz załączników.
3. Opis kariery zawodowej zawiera w szczególności informacje o:
  - 1) autorstwie lub współautorstwie monografii naukowych lub ich rozdziałów, publikacji naukowych w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych;
  - 2) kierowaniu międzynarodowymi lub krajowymi projektami badawczymi lub udziale w takich projektach, w szczególności finansowanych ze środków przyznanych przez Europejską Radę ds. Badań Naukowych, Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, Narodową Agencję Wymiany Akademickiej, Fundację na rzecz Nauki Polskiej lub ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki;
  - 3) wygłoszeniu referatów na międzynarodowych lub krajowych konferencjach naukowych;
  - 4) stażach badawczych w zagranicznych lub krajowych ośrodkach naukowych;
  - 5) recenzowaniu publikacji naukowych lub projektów badawczych;
  - 6) innej niż wymieniona w pkt 1-5 działalności naukowej;

- 7) nagrodach, wyróżnieniach lub stypendiach przyznanych indywidualnie lub zespołowo w związku z osiągnięciami naukowymi;
  - 8) członkostwie w organach, organizacjach lub instytucjach związanych z nauką, w tym w redakcjach lub radach czasopism naukowych;
  - 9) przebiegu zatrudnienia związanego z działalnością naukową;
  - 10) działalności dydaktycznej i popularyzującej naukę.
4. Opis kariery zawodowej powinien umożliwiać ocenę spełnienia przez kandydata przesłanki, o której mowa w §3 ust. 1 pkt 3.
  5. W przypadku gdy wśród osiągnięć, o których mowa w §3 ust. 1 pkt 2 są prace wieloautorskie, kandydat składa oświadczenia podpisane przez siebie oraz współautorów wskazujące na indywidualny, merytoryczny wkład każdej z osób w powstanie danej pracy. Określenie wkładu każdej z osób, w tym kandydata, powinno umożliwić dokładną ocenę osobistego udziału i roli kandydata w powstaniu danej pracy. Gdy z przyczyn niezależnych od kandydata nie jest możliwe uzyskanie oświadczeń współautorów, kandydat może załączyć oświadczenie redaktora publikacji, pierwszego autora, autora korespondencyjnego, kierownika projektu lub przewodniczącego zespołu, określające indywidualny wkład kandydata w powstanie tej publikacji. Gdy z przyczyn niezależnych od kandydata, nie jest możliwe uzyskanie oświadczeń w/w osób, kandydat składa takie oświadczenie z wyjaśnieniem przyczyn niezłożenia oświadczeń przez w/w osoby.
  6. Do wniosku kandydat dołącza:
    - 1) kopię dyplomu potwierdzającego nadanie stopnia doktora, o którym mowa w §3 ust. 1 pkt 1;
    - 2) egzemplarze lub kopie publikacji, o których mowa w §3 ust. 1 pkt 2 lit. a i b, lub opis zrealizowanego oryginalnego osiągnięcia projektowego, konstrukcyjnego lub technologicznego, o którym mowa w §3 ust. 1 pkt 2 lit. c;
    - 3) podpisane przez siebie oświadczenie, że informacje zawarte w opisie kariery zawodowej są prawdziwe oraz że kandydat jest świadomy, iż podanie fałszywych informacji stanowi podstawę wznowienia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego,
    - 4) oświadczenia RODO.
  7. W przypadku publikacji, o których mowa w ust. 6 pkt 2, kandydat składa jeden egzemplarz każdej publikacji w wersji papierowej oraz jego kopię elektroniczną zapisaną w formacie PDF.
  8. Kandydat może dołączyć do wniosku także inne niż wskazane w ust. 6 materiały istotne dla oceny spełnienia przesłanek, o których mowa w §3 ust. 1. Przepis ust. 7 stosuje się odpowiednio.
  9. Członek Komisji Habilitacyjnej za pośrednictwem Przewodniczącego Komisji Habilitacyjnej może zwrócić się do kandydata o udzielenie w terminie 14 dni wyjaśnień w związku z informacjami zawartymi we wniosku.
  10. Przewodniczący Rady w imieniu Rady Naukowej wzywa kandydata do usunięcia braków formalnych wniosku na zasadach określonych w Kodeksie postępowania administracyjnego.

## § 7

1. Przewodniczący Rady przekazuje członkom Rady Naukowej informację o otrzymanym wniosku, o którym mowa w §6 ust. 1.
2. W celu zasięgnięcia opinii Przewodniczący Rady wskazuje trzech członków Rady Naukowej reprezentujących daną dyscyplinę i przekazuje im drogą elektroniczną wniosek, o którym mowa w §6 ust. 1.
3. Rada Naukowa w terminie czterech tygodni od dnia otrzymania wniosku od RDN podejmuje uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. W przypadku, gdy uchwała o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nie uzyskała bezwzględnej większości głosów, uznaje się, że Rada Naukowa podjęła uchwałę o niewyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrocie wniosku do RDN. Uchwała, o której mowa w zdaniu poprzednim zawiera uzasadnienie.

## **§ 8**

1. Kandydat może na piśmie wycofać wniosek w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. W przypadku wycofania wniosku, o którym mowa w ust. 1, Rada Naukowa podejmuje uchwałę o umorzeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Uchwałę przekazuje się do RDN.
3. W przypadku wycofania wniosku po powołaniu Komisji Habilitacyjnej:
  - 1) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym;
  - 2) wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres dwóch lat.

## **ROZDZIAŁ III. KOMISJA HABILITACYJNA**

### **§ 9**

1. RDN wyznacza czterech członków Komisji Habilitacyjnej, w tym Przewodniczącą Komisji Habilitacyjnej i trzech recenzentów.
2. Rada Naukowa w terminie sześciu tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach Komisji Habilitacyjnej, o których mowa w ust. 1, powołuje Komisję Habilitacyjną.
3. Komisja Habilitacyjna składa się z:
  - 1) czterech członków wyznaczonych przez RDN, o których mowa w ust. 1;
  - 2) dwóch członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscem pracy, w tym Sekretarza Komisji Habilitacyjnej, wybranych przez Radę Naukową;
  - 3) recenzenta wyznaczonego przez Radę Naukową.
4. Kandydatów na członków Komisji Habilitacyjnej, o których mowa w ust. 3 pkt 2 i 3, zgłasza Przewodniczący Rady. Rada Naukowa wybiera członków Komisji Habilitacyjnej bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Rady Naukowej w głosowaniu tajnym.
5. Habilitant może na piśmie przedstawić Przewodniczącemu Rady propozycje osób na członków Komisji Habilitacyjnej, o których mowa w ust. 3 pkt 2 i 3, wraz z uzasadnieniem.
6. Przewodniczący Rady udostępnia członkom Komisji Habilitacyjnej wniosek wraz z załącznikami w formie kopii elektronicznej oraz przekazuje treść Zasad.
7. Przewodniczący Rady zapewnia infrastrukturę i obsługę administracyjną Komisji Habilitacyjnej.
8. Sekretarz Komisji Habilitacyjnej organizuje działalność Komisji Habilitacyjnej.

### **§ 10**

1. Rada Naukowa wyznacza recenzenta, o którym mowa w §9 ust. 3 pkt 3, spośród osób niebędących pracownikami Uczelni, posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę krajową lub międzynarodową, a w szczególności w okresie pięciu lat przed wyznaczeniem na recenzenta kierowały projektami badawczymi lub publikowały wyniki własnych badań naukowych w recenzowanych czasopismach i wydawnictwach naukowych o uznanej renomie lub współpracowały z przedstawicielami innych ośrodków naukowych.
2. Przy wyznaczeniu recenzenta Rada Naukowa uwzględnia specjalizację naukową odpowiadającą zakresowi zagadnień związanych z osiągnięciami naukowymi kandydata wskazanymi w wykazie, o którym mowa w §6 ust. 2 pkt 2.
3. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami naukowymi kandydata wskazanymi w wykazie, o którym mowa w §6 ust. 2 pkt 2.

4. Członkiem Komisji Habilitacyjnej, w tym recenzentem, nie może być członek RDN albo osoba, w stosunku do której istnieją uzasadnione wątpliwości co do zachowania fachowości, bezstronności lub obiektywności przy sporządzaniu przez nią recenzji. W szczególności recenzentem nie może być osoba, która:
  - 1) w okresie ostatnich pięciu lat dwukrotnie nie dochowała terminu sporządzenia recenzji, o którym mowa w §11 ust. 2;
  - 2) była promotorem lub promotorem pomocniczym rozprawy doktorskiej kandydata;
  - 3) jest przełożonym lub podwładnym kandydata;
  - 4) pozostaje lub była w związku małżeńskim lub we wspólnym pożyciu z kandydatem;
  - 5) jest krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia kandydata;
  - 6) jest lub była osobą związaną z kandydatem z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli.

## § 11

1. Rektor Uczelni zawiera z recenzentem umowę o sporządzenie recenzji.
2. Recenzent w terminie ośmiu tygodni od dnia doręczenia mu wniosku, o którym mowa w §6 ust. 1, sporządza na piśmie recenzję, a następnie niezwłocznie przekazuje ją Przewodniczącemu Rady. Recenzja zawiera uzasadnioną ocenę, czy osiągnięcia naukowe kandydata odpowiadają wymaganiom określonym w §3 ust. 1 pkt 2.
3. W przypadku uchybienia przez recenzenta terminowi, o którym mowa w ust. 2, Przewodniczący Rady wzywa go do niezwłocznego, nie dalej niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania, przekazania recenzji, pod rygorem wypowiedzenia umowy o sporządzenie recenzji z winy recenzenta. Przewodniczący Rady informuje RDN o przekroczeniu przez recenzenta terminu, o którym mowa w ust. 2.
4. W przypadku, gdy przekazana recenzja nie zawiera uzasadnionej oceny, o której mowa w ust. 2, Przewodniczący Rady zwraca się do recenzenta o jej niezwłoczne uzupełnienie.
5. Po otrzymaniu recenzji Przewodniczący Rady przekazuje ją niezwłocznie Komisji Habilitacyjnej.

## § 12

1. Komisja Habilitacyjna przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie przedstawionych w danym postępowaniu osiągnięć naukowych kandydata.
2. Komisja Habilitacyjna po zasięgnięciu opinii Przewodniczącego Rady i kandydata określa termin kolokwium habilitacyjnego, uwzględniając §13 ust. 5. Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej informuje kandydata o dacie, godzinie i miejscu kolokwium habilitacyjnego na co najmniej 14 dni przed jego terminem oraz zamieszcza te informacje w BIP.
3. Kolokwium habilitacyjne przeprowadza się w Uczelni w obecności co najmniej połowy członków Komisji Habilitacyjnej, w tym co najmniej dwóch recenzentów.
4. Kolokwium habilitacyjne może odbywać się poza siedzibą Uczelni przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
  - 1) transmisję kolokwium w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
  - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy kolokwium mogą wypowiadać się w jego toku- z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
5. Kolokwium habilitacyjne składa się z dwóch części:
  - 1) przedstawienia przez kandydata swoich osiągnięć naukowych Komisji Habilitacyjnej;
  - 2) rozmowy członków Komisji Habilitacyjnej z kandydatem na temat przedstawionych w danym postępowaniu jego osiągnięć naukowych.
6. Po przeprowadzeniu rozmowy Komisja Habilitacyjna odbywa naradę.
7. Z przebiegu kolokwium habilitacyjnego Sekretarz Komisji sporządza protokół, który jest podpisywany przez Sekretarza i Przewodniczącego Komisji Habilitacyjnej.

8. Kolokwium habilitacyjne jest rejestrowane w formie dźwiękowej, a w przypadku gdy kolokwium odbywa się przy użyciu środków komunikacji na odległość – w formie dźwiękowej i obrazu. Nośnik z zarejestrowanym przebiegiem kolokwium jest przechowywany w archiwum Uczelni.

### § 13

1. Komisja Habilitacyjna na posiedzeniu, w obecności co najmniej połowy członków Komisji Habilitacyjnej, w tym co najmniej dwóch recenzentów, podejmuje w głosowaniu jawnym uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Na wniosek kandydata Komisja Habilitacyjna podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym.
2. Opinia, o której mowa w ust. 1, może być pozytywna lub negatywna. Opinia nie może być pozytywna, jeśli co najmniej dwie recenzje są negatywne. W przypadku, gdy uchwała w sprawie wyrażenia opinii pozytywnej nie uzyska większości głosów uznaje się, że Komisja Habilitacyjna podjęła uchwałę o wyrażeniu opinii negatywnej.
3. W przypadku, gdy osiągnięcie naukowe kandydata, o którym mowa w §3 ust. 1 pkt 2, stanowi wybitny wkład w rozwój określonej dyscypliny naukowej, Komisja Habilitacyjna może większością co najmniej 2/3 głosów członków Komisji Habilitacyjnej obecnych na posiedzeniu wystąpić do Rady Naukowej z uzasadnionym wnioskiem o nadanie stopnia doktora habilitowanego z wyróżnieniem.
4. Uchwała Komisji Habilitacyjnej, o której mowa w ust. 1, może zostać podjęta na posiedzeniu po zakończonym kolokwium habilitacyjnym, o którym mowa w §12, ale nie może być podjęta wcześniej niż po upływie 14 dni od dnia udostępnienia w BIP informacji, o których mowa w §17 ust. 1 pkt 1-3.
5. Posiedzenie Komisji Habilitacyjnej, o którym mowa w ust. 1, może odbywać się przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
  - 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
  - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku- z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
6. Komisja Habilitacyjna w terminie sześciu tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje Radzie Naukowej uchwałę, o której mowa w ust. 1, oraz dokumentację postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
7. Posiedzenie Komisji Habilitacyjnej, o którym mowa w ust. 1, jest protokołowane przez Sekretarza Komisji Habilitacyjnej. W przypadku głosowania jawnego w protokole umieszcza się głosy oddane przez poszczególnych członków Komisji Habilitacyjnej. Protokół podpisuje Sekretarz oraz Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej.
8. Uchwały Komisji Habilitacyjnej podpisuje w jej imieniu Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej.

### § 14

1. Uzasadnienie opinii, o której mowa w §13 ust. 2, zawiera w szczególności wskazanie przyczyn, z powodu których Komisja Habilitacyjna przyjęła określoną ocenę spełnienia przez kandydata każdej z przesłanek nadania stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w §3 ust. 1. Uzasadnienie uzgadniają członkowie Komisji Habilitacyjnej.
2. Kandydat może przedstawić na piśmie Radzie Naukowej swoje stanowisko w przedmiocie opinii, o której mowa w ust. 1.

### § 15

1. Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej lub Sekretarz Komisji Habilitacyjnej przedstawia Radzie Naukowej przebieg postępowania habilitacyjnego.
2. Przewodniczący Rady może zaprosić członków Komisji Habilitacyjnej na posiedzenie Rady Naukowej, na którym ma być podjęta uchwała o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego.

3. Na podstawie uchwały, o której mowa w §13 ust. 1, w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, Rada Naukowa w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Rady Naukowej uprawnionych do głosowania podejmuje decyzję w formie uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, a następnie doręcza ją kandydatowi. W przypadku, gdy uchwała o nadaniu stopnia doktora habilitowanego nie uzyska bezwzględnej większości głosów, o której mowa w zdaniu poprzednim, uznaje się, że Rada Naukowa podjęła uchwałę o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego. Rada Naukowa odmawia nadania stopnia, w przypadku gdy opinia, o której mowa w §13 ust. 1 jest negatywna.
4. Uchwała o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego zawiera uzasadnienie, a w szczególności wskazanie przyczyn, z powodu których Rada Naukowa przyjęła określoną ocenę spełnienia przez kandydata każdej z przesłanek nadania stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w §3 ust. 1. Uzasadnienie zawiera dodatkowo odniesienie się do stanowiska kandydata, o którym mowa w §14 ust. 3, o ile zostało przez niego przedstawione.
5. Na wniosek Komisji Habilitacyjnej, o którym mowa w §13 ust. 2, Rada Naukowa bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Rady Naukowej uprawnionych do głosowania może podjąć uchwałę o nadaniu stopnia doktora habilitowanego z wyróżnieniem.

#### **§ 16**

1. Od uchwały o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN za pośrednictwem Rady Naukowej.
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia kandydatowi uchwały z uzasadnieniem.
3. Rada Naukowa przekazuje odwołanie RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania. Rada Naukowa może uprzednio zwrócić się o zajęcie stanowiska przez Komisję Habilitacyjną.

#### **§ 17**

1. Uczelnia udostępnia w BIP niezwłocznie po ich otrzymaniu:
  - 1) wniosek kandydata, przy czym bez załączników, o których mowa w §6 ust. 6-8;
  - 2) informację o składzie Komisji Habilitacyjnej;
  - 3) recenzje;
  - 4) uchwałę Komisji Habilitacyjnej zawierającą uzasadnioną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
  - 5) uchwałę o nadaniu stopnia doktora habilitowanego albo odmowie jego nadania bądź uchwałę o umorzeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. Wniosek kandydata, informację o składzie Komisji Habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w Systemie POL-on.

### **ROZDZIAŁ IV. OPŁATA ZA POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO**

#### **§ 18**

1. Kandydat uiszcza opłatę za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. Senat Uczelni określa zasady ustalania opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty.
3. Opłatę, o której mowa w ust. 1, kandydat uiszcza do dnia podjęcia uchwały, o której mowa w §7 ust. 3. Dowód uiszczenia opłaty kandydat dołącza do tego wniosku. W przypadku podjęcia przez Radę Naukową uchwały o niewyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrocie wniosku do RDN, opłata podlega zwrotowi.

4. Opłaty, o której mowa w ust. 1, nie pobiera się od nauczyciela akademickiego zatrudnionego w Uczelni.



**Załączniki**  
**do Zasad postępowania**  
**w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego**  
**w Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej**  
**w Warszawie**

\_\_\_\_\_  
imię i nazwisko kandydata

\_\_\_\_\_  
miejsowość i data

\_\_\_\_\_  
adres korespondencyjny

**OŚWIADCZENIE**  
**O WYRAŻENIU ZGODY NA PRZETWARZANIE DANYCH OSOBOWYCH**  
**I WYKORZYSTANIE WIZERUNKU**

Ja, niżej podpisany (-a), wyrażam zgodę na przetwarzanie przez Akademię Ekonomiczno-Humanistyczną w Warszawie danych osobowych w związku z postępowaniem w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego oraz wyrażam zgodę/nie wyrażam\* zgody na wykorzystanie mojego wizerunku w celu opublikowania zdjęć z uroczystości wręczania dyplomów na stronie Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie i w mediach społecznościowych.

\_\_\_\_\_  
podpis kandydata

\*niewłaściwe skreślić

## KLAUZULA INFORMACYJNA

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i ust. 2 ogólnego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych – dalej „RODO”), informujemy, iż:

- 1) Administratorem przekazanych danych osobowych będzie Akademia Ekonomiczno-Humanistyczna w Warszawie („AEH”) w Warszawie (01-043) przy ul. Okopowej 59, adres poczty e-mail: **rektorat@vizja.pl**.
- 2) Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu realizacji postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego, prowadzonego przez Radę Naukową Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie;
- 3) Podstawą prawną do przetwarzania Pani/Pana danych osobowych na potrzeby ww. postępowania jest art. 6 ust. 1 lit. c RODO – przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze wynikającego w szczególności z art. 177 i 178 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm).
- 4) Podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest obowiązkowe w zakresie określonym ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz warunkuje możliwość procedowania postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego.
- 5) Wyrażenie zgody na wykorzystanie Pani/Pana wizerunku w celu opublikowania zdjęć z uroczystości wręczania dyplomów na stronie Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie i w mediach społecznościowych jest dobrowolne, ale niezbędne do realizacji celu, o którym mowa powyżej.
- 6) Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane w imieniu administratora przez upoważnionych pracowników wyłącznie w celach, o których mowa w punkcie 4 i 5.
- 7) Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny dla realizacji celów określonych w punkcie 4 i 5, chyba że w określonym zakresie wymóg archiwizacji przewidują przepisy prawa – wówczas przez czas określony w tych przepisach.
- 8) Pani/Pana dane osobowe nie będą udostępniane podmiotom zewnętrznym z wyjątkiem przypadków przewidzianych przepisami prawa.
- 9) Na zasadach określonych przepisami RODO przysługuje Pani/Panu:
  - a) prawo dostępu do treści swoich danych,
  - b) prawo do ich sprostowania, gdy są niezgodne ze stanem rzeczywistym,
  - c) prawo do ich usunięcia, ograniczenia przetwarzania, a także przenoszenia danych – w przypadkach przewidzianych prawem,
  - d) prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych,
  - e) prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego – Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie Pani/Pana danych osobowych narusza przepisy o ochronie danych osobowych,
  - f) prawo do wycofania zgody w dowolnym momencie bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem.

---

czytelny podpis