

## UCHWAŁA NR 08/09/06/2022

### Rady Naukowej Instytutu Psychologii

### Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie

z dnia 09 czerwca 2022 r.

#### w sprawie odmowy dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr Moniki Joanny Wardas

Na podstawie art. 191 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r.- Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668 z późn. zm.) oraz §9 ust. 1-2 załącznika do uchwały Senatu Nr 1/30/10/2019 z dnia 30 października 2019 roku określającej sposób postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie, uchwała się, co następuje:

#### § 1

Rada Naukowa Instytutu Psychologii Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotora i recenzentów oraz opinią Komisji ds. weryfikacji efektów uczenia się, **postanawia odmówić dopuszczenia do publicznej obrony** rozprawy doktorskiej mgr Moniki Joanny Wardas w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia pt.: *„Psychospołeczne i kliniczne uwarunkowania reakcji emocjonalnych na chemioterapię u pacjentów z rozpoznaniem raka jelita grubego”* .

#### UZASADNIENIE

W dniu 20 sierpnia 2020 roku mgr Monika Joanna Wardas złożyła do Dyrektora Instytutu Psychologii Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie prof. dr. hab. Mieczysława Plopy wniosek o wszczęcie postępowania o nadanie jej stopnia doktora w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia z pracą na temat *„Psychospołeczne i kliniczne uwarunkowania reakcji emocjonalnych na chemioterapię u pacjentów z rozpoznaniem nowotworu piersi i jelita grubego”* .

Uchwałą Rady Naukowej Instytutu Psychologii z dnia 8 października 2020 roku wszczęto postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora mgr Monice Wardas w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia z pracą na temat *„Psychospołeczne i kliniczne uwarunkowania reakcji emocjonalnych na chemioterapię u pacjentów z rozpoznaniem nowotworu piersi i jelita grubego”*, a na opiekuna naukowego rozprawy doktorskiej wyznaczono prof. dr hab. med. Krystynę De Walden Gałuszko.

W dniu 21 kwietnia 2021 roku promotor w osobie prof. dr hab. med. Krystyny De Walden Gałuszko stwierdził, iż rozprawa doktorska mgr Moniki Wardas pt. *„Psychospołeczne i kliniczne uwarunkowania reakcji emocjonalnych na chemioterapię u pacjentów z*

*rozpoznaniem raka jelita grubego*” spełnia wszystkie wymogi stawiane rozprawom doktorskim i wniósł o powołanie recenzentów.

Decyzją Rady Naukowej Instytutu Psychologii na recenzentów zostały wyznaczone następujące osoby:

- dr hab. Magdalena Błażek, kierownik katedry Psychologii i Zakładu Badań nad jakością życia, Gdański Uniwersytet Medyczny,
- prof. dr. hab. med. Wojciech Leppert, kierownik katedry Medycyny Paliatywnej Collegium Medicum Uniwersytetu Zielonogórskiego,
- dr hab. Marzena Samardakiewicz, prof. Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.

Dwie, spośród trzech złożonych przez ww. recenzentów recenzji przedmiotowej rozprawy doktorskiej, wskazywały uchybienia i błędy, z powodu których, w ocenie recenzentów, praca mgr Moniki Wardas nie spełniała wymogów stawianych pracom doktorskim, wobec powyższego została skierowana do poprawy i ponownej recenzji.

W dniu 4 lutego 2022 roku mgr Monika Wardas złożyła poprawioną rozprawę doktorską zaakceptowaną przez promotora prof. dr hab. med. Krystynę De Walden Gałuszko.

W dniu 15 lutego 2022 roku praca została przekazana do oceny ww. 3 recenzentów.

Do Dyrektora Instytutu Psychologii Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie prof. dr. hab. Mieczysława Plopy wpłynęły w ustawowym terminie 3 recenzje sporządzone przez następujących recenzentów: dr hab. n. med. Marzenę Samardakiewicz, dr hab. Magdalenę Błażek oraz prof. dr. hab. med. Wojciecha Lepperta.

Z treści konkluzji recenzji opatrzonej datą 20 marca 2022 roku nadesłanej przez **dr hab. n. med. Marzenę Samardakiewicz** wynikało, iż przedstawiona do oceny rozprawa doktorska mgr Moniki Wardas ostatecznie spełnia wymogi ustawowe, jest bowiem oryginalnym rozwiązaniem problemu naukowego oraz wykazuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydatki w uprawianej dyscyplinie naukowej, jak i umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej. Ww. recenzentka uznała, iż zasadne jest dopuszczenie przedmiotowej pracy do publicznej obrony.

Recenzja z dnia 29 marca 2022 roku sporządzona przez **dr hab. Magdalenę Błażek** wskazywała natomiast, iż przedstawiona do recenzji rozprawa doktorska mgr Moniki Wardas z powodu licznych mankamentów nie spełnia wymagań ustawowych oraz wymogów stawianych pracom doktorskim w dyscyplinie psychologia.

Recenzja z dnia 18 marca 2022 roku autorstwa **prof. dr. hab. n. med. Wojciecha Lepperta** zawierała konkluzję, z treści której wynikało, iż dzieło mgr Moniki Wardas spełnia kryteria stawiane rozprawie doktorskiej, czyli oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, wykazujące teoretyczną wiedzę w dyscyplinie i posiadanie umiejętności samodzielnego prowadzenia badań naukowych, w związku z powyższym ww. recenzent zawnioskował o

dopuszczenie kandydatki do dalszych etapów postępowania na podstawie przedstawionej przez nią rozprawy doktorskiej.

Jednakże w dniu 7 czerwca 2022 roku na ręce Dyrektora Instytutu Psychologii Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie prof. dr. hab. Mieczysława Płopy wpłynął sporządzony przez prof. dr. hab. n. med. Wojciecha Lepperta dokument pt. *Komentarz do recenzji rozprawy doktorskiej Pani Magister Moniki Wardas „Psychospołeczne i kliniczne uwarunkowania reakcji emocjonalnych na chemioterapię u pacjentów z rozpoznaniem raka jelita grubego”*.

Wprawdzie ww. dokument został doręczony z naruszeniem terminu wskazanego w art. 190 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie i wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.), lecz po ustaleniu, iż dwumiesięczny termin, jaki ww. ustawa przewiduje na sporządzenie recenzji, ma charakter wyłącznie instrukcyjny, zatem jego niedotrzymanie nie wywołuje negatywnych skutków prawnych, Dyrektor Instytutu Psychologii Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie prof. dr. hab. Mieczysław Płopa przyjął ww. *Komentarz* i uznał go za integralną część recenzji sporządzonej przez prof. dr. hab. n. med. Wojciecha Lepperta w dniu 18 marca 2022 roku.

Z lektury *Komentarza* wynikało, iż autor ww. recenzji przedstawił uwagi krytyczne i wątpliwości, które nasunęły mu się po ponownej analizie rozprawy, po czym stwierdził, że biorąc pod uwagę istotne niejasności dotyczące właściwego doboru badanych osób, w tym wpływu rodzaju zastosowanego schematu leczenia chemicznego i innych czynników stanu klinicznego badanych chorych, braków i nieprawidłowości w zakresie przeprowadzonych analiz statystycznych oraz niedostatków dyskusji, uzyskane wyniki i wnioski nadal budzą poważne wątpliwości, co sugeruje brak spełnienia kryterium określonego w przepisach ustawy.

W dniu 27 maja 2022 roku Komisja ds. weryfikacji efektów uczenia się w składzie:

- przewodniczący - prof. dr. hab. Ryszard Stachowski,
- prof. dr. hab. Stanisława Steuden
- prof. dr. hab. Ryszard Kościelak,

po wnikliwym zapoznaniu się pod względem merytorycznym i formalnym z rozprawą doktorską mgr Moniki Wardas pt. „Psychospołeczne i kliniczne uwarunkowania reakcji emocjonalnych na chemioterapię u pacjentów z rozpoznaniem raka jelita grubego” wraz z dołączoną do niej dokumentacją osiągnięć naukowych, przebiegu pracy zawodowej, odbytych form kształcenia jednogłośnie stwierdziła, że mgr Monika Wardas nie osiągnęła efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacyjnej.

W związku z okolicznością dopełnienia wszelkich formalności i zgromadzenia wszystkich niezbędnych w postępowaniu o nadanie stopnia doktora dokumentów, sprawa dotycząca dopuszczenia lub odmowy dopuszczenia mgr Moniki Wardas do publicznej obrony rozprawy doktorskiej była przedmiotem dyskusji na posiedzeniu Rady Naukowej Instytutu

Psychologii Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie w dniu 9 czerwca 2022 roku.

W trakcie zebrania członkowie Rady podkreślili, iż zgodnie z treścią art. 191 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów, a ponadto uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK zgodnie z treścią art. 186 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy.

Następnie członkowie Rady stwierdzili, iż wprawdzie przedmiotowa rozprawa doktorska, po jej korekcie, wstępnie otrzymała dwie recenzje pozytywne a jedną negatywną, co można było uznać za spełnienie wymogu wskazanego w art. 191 ust. 1 ww. ustawy, jednakże przesłany przez prof. dr. hab. n. med. Wojciecha Lepperta dokument pt. *Komentarz do recenzji rozprawy doktorskiej Pani Magister Moniki Wardas „Psychospołeczne i kliniczne uwarunkowania reakcji emocjonalnych na chemioterapię u pacjentów z rozpoznaniem raka jelita grubego* stanowił w swojej treści zmianę konkluzji recenzji z dnia 18 marca 2022 roku, wobec powyższego Rada Naukowa Instytutu Psychologii Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie przyjęła, iż w przedmiocie oceny ww. rozprawy doktorskiej nie wpłynęły dwie pozytywne recenzje, co stanowi przesłankę do odmowy dopuszczenia pracy doktorskiej do publicznej obrony, na podstawie art. 191 ust. 1 ww. ustawy.

Ponadto zgodnie z ustaleniami Komisji ds. weryfikacji efektów uczenia się kandydatka nie spełniła wymogu wskazanego w art. 186 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy, tj. nie osiągnęła efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK), co stanowi przeszkodę w nadaniu jej stopnia doktora.

Dodatkowo, w trakcie debaty na temat zawartości merytorycznej i spełnienia wymogów formalnych przedstawionej przez ww. kandydatkę rozprawy doktorskiej członkowie Rady Naukowej Instytutu Psychologii podkreślili istotne mankamenty pracy, to jest w szczególności:

- odtwórczy charakter pracy,
- brak szerszego odwołania się do literatury światowej,
- brak poprawnej analizy wyników badań,
- przytaczanie zagadnień, w miejsce ich krytycznej analizy naukowej w aspekcie podjętego problemu,
- nieczytelne przedstawianie i zinterpretowanie prostych obliczeń statystycznych,
- błędy stylistyczne i składniowe,
- posługiwanie się językiem, niemającym waloru naukowego, tzw. kolokwializmy,

które to uchybienia i błędy nie pozwoliły na przyjęcie, iż rozprawa doktorska stanowi oryginalne dzieło prezentujące odpowiednio wysoki poziom naukowy, które jest jednocześnie materialnym substratem wkładu autora w rozwój wiedzy w danej dziedzinie.

Wobec faktu niespełnienia przez kandydatkę do stopnia doktora mgr Monikę Wardas wymogów wskazanych w art. 186 ust. 1 pkt 2 oraz art. 191 ust. 1 ww. ustawy, a ponadto w związku z ustalaniem, iż przedstawiona przez nią rozprawa doktorska nie potwierdza, iż posiadała on gruntowną wiedzę w danej dyscyplinie naukowej, poznała rozwój metod badawczych i jest zorientowana w bieżącym piśmiennictwie, Rada Naukowa Instytutu Psychologii Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie **postanowiła odmówić dopuszczenia do publicznej obrony** rozprawy doktorskiej mgr Moniki Joanny Wardas w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia pt.: „*Psychospołeczne i kliniczne uwarunkowania reakcji emocjonalnych na chemioterapię u pacjentów z rozpoznaniem raka jelita grubego*” .

## § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## § 3

Niniejsza uchwała została podjęta w głosowaniu tajnym w obecności 8 członków Rady Naukowej Instytutu Psychologii Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie, z czego:

- 7 głosów było „przeciw” dopuszczeniu do publicznej obrony,
- 0 głosów było „za” dopuszczeniem do publicznej obrony,
- 1 osoba wstrzymała się od głosu.

*Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu Psychologii*

*/-/ Prof. dr hab. Mieczysław Płopa*

### **POUCZENIE:**

Na podstawie art. 191 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w zw. z art. 141 §2 kodeksu postępowania administracyjnego na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem organu, który podjął uchwałę, w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.